

影響照顧者家庭與生活滿意度之社會與經濟因素分析



A Socioeconomic Analysis of Factors Influencing Family and Life Satisfaction Among Caregivers



實習單位：中研院資料科學統計合作社

學生：楊雅筑 指導老師：王彥雯老師 單位指導：陳淑君博士

研究背景與目的

根據台灣國家發展委員會最新統計推估，2025年的台灣老年人口比率將跨越20%門檻，即將邁入超高齡社會。台灣人口老化速度甚至快於日本、法國等國家，此趨勢更加凸顯老年照護之需求急遽增加。然而，台灣近年來的家庭組織型態顯示，核心家庭的比例長年位居首位，在大部分的家庭中，青壯年者常為年長者的主要照顧者，提供生活、經濟上的需求，雖然其照顧責任並沒有長照照顧者來的繁重，但對於照顧者的健康與身心狀態有一定的影響。

因此本研究將探討照顧者家庭中，照顧者的生活滿意度及家庭滿意度是否受到以下三大面向影響：個人背景因素、工作及經濟因素、家庭照顧責任，了解照顧責任與其他常見的社經因素是否對於照顧者的家庭與生活狀況有其顯著的影響。

研究方法與資料

此資料來自中研院的學術調查資料庫中的家庭動態調查計畫（Panel Study of Family Dynamics, PSFD），問卷內容包含受訪者的生活與工作狀況、婚姻、子女題組、父母題組、家庭收支題組等，每位受訪者代表一個家庭作答，此計劃於1999年開始進行，以戶籍資料為抽樣清冊，而後為了建立多世代資料，將訪問對象擴展至多個年齡層

本研究所採用的資料為在2022年搜集的資料，其問卷的完整性高以及擴及的年齡層最廣，因本研究關注的對象是照顧者，故僅保留問卷中的主樣本，其年齡分佈為31歲至87歲，總樣本數為4078筆。

一、篩選照顧者族群

因問卷中無直接詢問照顧者的選項，因此透過同住對象進行初步篩選，留下僅有跟父母、配偶父母、配偶、未婚子女同住的樣本，本研究探討的被照顧者主要為父母親，因此留下照顧父母或是配偶父母者的天數大於0的樣本，篩選完的樣本數為1159筆。

二、篩選與建立變數

直接使用問卷中的變數為以下：

- 個人背景因素：年齡、教育、婚姻、性別
- 工作及經濟因素：收入、經濟滿意度、經濟壓力

透過原有變數建立的變數為：

- 家庭照顧責任：
 - 照顧責任：依照照顧天數做頻率分類，分為低、中、高、每日
 - 家庭結構：依同住對象定義，分為核心家庭、三代同堂、其他
 - 被照顧者的健康狀況：取被照顧者的健康狀況平均，為連續變項研究之反應變數：
- 生活滿意度：透過問卷的5道題，使用1~5分為生活狀況評分，取其平均
- 家庭滿意度

三、單變項檢定

significant level = 0.05

反應變項/解釋變項		家庭滿意度	生活滿意度
個人背景因素	教育	spearman: p-value = 0.054	K-W test : p-value = 0.00015
	年齡	spearman: p-value = 0.682	spearman: p-value = 0.0468
	婚姻	卡方檢定: p-value < 8.6e-05	Wilcoxon test: p-value = 0.004
	性別	卡方檢定: p-value = 0.639	Wilcoxon test: p-value = 0.004
家庭照顧責任	照顧頻率	spearman: p-value = 0.054	K-W test : p-value = 0.722
	家庭結構	卡方檢定: p-value = 0.135	K-W test : p-value = 0.188
	被照顧者健康狀況	spearman: p-value < 1.6e-13	spearman: p-value < 2.2e-16
工作及經濟因素	收入	spearman: p-value < 2.6e-04	spearman: p-value < 1.3e-09
	經濟滿意度	spearman: p-value < 2.2e-16	spearman: p-value < 2.2e-16
	經濟壓力	spearman: p-value < 2.2e-15	spearman: p-value < 2.2e-16

四、建立迴歸模型

放入在單變項檢定中顯著的變數，分析在與其他變項共同影響下，其仍顯著影響生活滿意度及家庭滿意度之變項。

Logistic regression model:

- 重設家庭滿意度(Y): 滿意 = 1、不滿意 = 0
- Logit(P(Y=1)) ~ $\beta_{\text{婚姻}} \times \text{婚姻} + \beta_{\text{被照顧者健康狀況}} \times \text{被照顧者健康狀況} + \beta_{\text{收入}} \times \text{收入} + \beta_{\text{經濟滿意度}} \times \text{經濟滿意度} + \beta_{\text{經濟壓力}} \times \text{經濟壓力}$

Linear regression model:

- 生活滿意度(Y): 連續變項
- $Y \sim \beta_{\text{教育}} \times \text{教育} + \beta_{\text{年齡}} \times \text{年齡} + \beta_{\text{婚姻}} \times \text{婚姻} + \beta_{\text{性別}} \times \text{性別} + \beta_{\text{被照顧者健康狀況}} \times \text{被照顧者健康狀況} + \beta_{\text{收入}} \times \text{收入} + \beta_{\text{經濟滿意度}} \times \text{經濟滿意度} + \beta_{\text{經濟壓力}} \times \text{經濟壓力}$

研究結果

Logistic regression model:

- 整體模型：AUC = 0.8098，HL 檢定：p-value = 0.367，顯示模型配適良好
- 顯著變項解釋：significant level = 0.05

顯著變項	OR / p-value	解釋
婚姻(ref = 未婚/單身)	2.08/0.008	已婚照顧者滿意家庭的勝算比為未婚者的 2.08 倍
經濟滿意度 (ref = (4)很不滿意)	(1)很滿意: 未顯著 (2)還算滿意: 7.10 / < 0.001 (3)不太滿意: 2.24 / 0.017	各組相對於(4)，除了組別(1)皆有顯著，且經濟滿意度越滿意，家庭滿意度勝算比越高
經濟壓力 (ref = (4)相當困難)	(1)沒有困難: 9.57 / 0.044 (2)大致夠用: 3.20 / 0.014 (3)略有困難: 未顯著	各組相對於(4)，除了組別(3)皆有顯著，且經濟壓力越小，家庭滿意度勝算比越高

Linear regression model:

- 整體模型：Adj-R square: 0.214，可解釋21.4%的變異量
- 顯著變項解釋：significant level = 0.05

顯著變項	OR / p-value	解釋
性別(ref = 男性)	0.168 / 0.002	女性相較於男性，生活滿意度平均高 0.168
婚姻(ref = 未婚/單身)	0.202 / 0.001	已婚者生活滿意度平均高 0.202
被照顧者健康狀況	-0.244 / <0.001	每增加一單位的健康狀況差異(越不好)，生活滿意度平均下降 0.251
經濟滿意度 (ref = (4)很不滿意)	(1)很滿意: 1.579 / <2e-16 (2)還算滿意: 0.887/4e-12 (3)不太滿意: 0.596 / 1e-06	各組相對於(4)皆有顯著，且經濟滿意度越滿意，生活滿意度越高
經濟壓力 (ref = (4)相當困難)	(1)沒有困難: 0.606 / 0.004 (2)大致夠用: 0.466 / 0.013 (3)略有困難: 未顯著	各組相對於(4)除了組別(3)，皆有顯著影響，且經濟壓力越小，生活滿意度越高

討論與研究限制

- 婚姻與社會支持的重要性：已婚照顧者的生活與家庭滿意度較高，推論來自配偶實質上的情感支持，可能有助於降低照顧壓力。
- 性別差異與社會角色：女性照顧者的生活滿意度高於男性，可能因社會期望影響自我感受。
- 經濟狀況的影響力：經濟滿意度與壓力在兩種滿意度指標中都顯著，凸顯家庭的經濟狀況是照顧者幸福感的主要來源。
- 被照顧者健康與照顧負擔：健康狀況差的被照顧者會顯著降低照顧者的生活滿意度，但對於照顧者的家庭滿意度影響不顯著。
- 研究限制：樣本族群的代表性限制，問卷中能衡量照顧壓力或是照顧責任的變數少，有潛在的偏差。