

背景與動機

當代青少年成長於數位工具高度普及的環境，網路已成為其學習、娛樂與人際互動的重要場域。相較之下，多數家長是在成長後才逐步進入數位社會，卻仍需承擔引導與規範青少年網路使用的責任。

在此脈絡下，同一項數位教養行為，親子雙方可能存在不同理解；家長可能視為對網路使用的引導、規範或支持，青少年卻可能有不同的主觀感受與詮釋。過往研究顯示，親子對媒體教養的感知未必一致，且不同教養方式與青少年 PIU 的關聯方向與強度亦可能有所不同。因此，本研究想從親子雙方觀點出發，檢視數位教養感知差異及其與青少年 PIU 的關聯。

資料庫介紹與研究對象

臺灣數位世代青少年的成長歷程追蹤研究 (Taiwan i-Generation Panel Study, TIGPS) 為國科會推動之長期追蹤研究，自 2023 年起追蹤臺灣國七學生，並同步蒐集其家庭、教師與學校脈絡資料。TIGPS 以數位生態系統理論為架構，關注數位工具普及下青少年的家庭互動、同儕關係、學校經驗、健康發展與數位生活。

研究以 TIGPS 第一流學生與照顧者資料為分析基礎，以 `nstudentID` 進行親子配對，並依照照顧者角色區分父親與母親。

原始學生 8,958 → 親子配對與角色辨識 → 親子配對 3,210 → 母親青少年 dyads 2,698 父親青少年 dyads 1,454 → PIU 有效 3,200

研究方法

研究問題

RQ1. 親子對數位教養感知是否一致？

RQ2. 家長自評與青少年評估的數位教養行為與 PIU 是否有關聯？

四種視角

父親自評

青少年評父親

母親自評

青少年評母親

數位教養構面

依 18 題題意形成六個分析構面：限制型、支持型、鼓勵型、擔憂型、監控型、衝突型。(Cronbach's α 均 .68-.85)

Polychoric EFA 顯示四種資訊來源均形成 5-6 個因素：限制型、擔憂型與衝突型最穩定，支持型與鼓勵型的邊界較模糊。整體六構面仍作為後續分析架構。

應變項：問題性網路使用 (Problematic Internet Use, PIU)

指個人難以控制網路使用，並伴隨生活、人際或學業方面的困擾，分數越高代表越符合敘述，量表內部一致性良好

(Cronbach's α = .9168) =

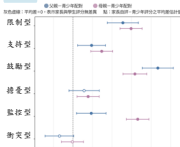


圖一、青少年 PIU 分數分布

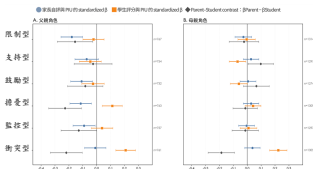
統計方法

描述統計、Cronbach's α 、配對樣本 t 檢定、Pearson r 、ICC、OLS linear regression joint model (HC3 robust SE)。

發現



圖二、配對樣本 t 檢定親子數位教養評分之平均差異



圖三、不同視角下數位教養評分與 PIU 之關聯

青少年評分的衝突型數位教養行為與 PIU 關聯較明顯

此結果在父親與母親角色中皆可觀察到。其他構面的關聯多較小，且方向與強度因構面與視角而異。

結論

- 親子雙方對數位教養的感知並不完全一致，且整體一致程度有限。
- 部分數位教養行為存在較明顯的親子感知落差，其中鼓勵型與限制型最為突出，母親角色中的監控型差異也較明顯。
- 不同數位教養構面與 PIU 的關聯方向與強度不同，不宜將數位教養視為單一整體。
- 青少年感受到的親子數位使用衝突，是理解 PIU 時值得特別關注的家庭互動訊號；此關聯在父親與母親角色中皆可觀察到。

討論與研究限制

- 親子感知差異可能反映雙方對家庭數位互動的不同理解與經驗。
- 限制型與擔憂型評分相對較高，探索性分析亦顯示，父母角色在部分構面亦呈現差異。
- 使用第一流橫斷面資料，無法判定數位教養與 PIU 的順序或因果。
- 六構面經因素分析檢視後整體仍可作為分析架構，但支持型與鼓勵型的邊界較模糊，相關結果應保守解讀。
- 未來可運用 TIGPS 後續波次資料，進一步檢驗親子數位互動與 PIU 的雙向關係。並觀察感知差異是否隨時間改變。